



VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAPSBELEID

ADVIES BETREFFENDE DE OPMAAK, DE INHOUD EN DE  
VOORSTELLING VAN DE BEGROTING WETENSCHAPSBELEID  
VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP



## VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAPSBELEID

### ADVIES BETREFFENDE DE OPMAAK, DE INHOUD EN DE VOORSTELLING VAN DE BEGROTING WETENSCHAPSBELEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP.

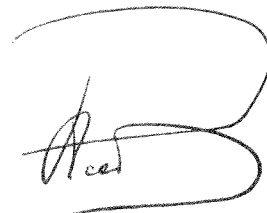
- 1.1. Conform aan de bepalingen van art. 2, par.4 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juli 1985 houdende de oprichting van een Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, dient de V.R.W.B. jaarlijks een met redenen omkleed advies uit te brengen over het te voeren begrotingsbeleid inzake wetenschappelijk onderzoek.
- 1.2. De Raad stelt echter vast dat hij tot hier toe niet kon beschikken over de noodzakelijke documenten voor de formulering van een gefundeerd advies.
- 1.3. De Raad heeft het daarom nuttig geacht, aansluitend bij de recente staatshervorming, een advies uit te brengen, waarin een aantal grote principes worden geformuleerd betreffende de opmaak, de inhoud en de voorstelling van de begroting Wetenschapsbeleid van de Vlaamse Gemeenschap.
  
- 2.1. Ondanks de daaromtrent genomen beslissing van de Vlaamse Executieve dd. 12 oktober 1983, zoals vastgelegd in het document VE/83/1210/DOC 696, wordt geconstateerd dat er, behoudens voor 1984, nog geen horizontale begroting Wetenschapsbeleid voor de Vlaamse Gemeenschap werd opgesteld.
- 2.2. Een horizontale begroting is nochtans een noodzakelijke voorwaarde voor de formulering, opvolging en de beoordeling van het Wetenschapsbeleid.
  
- 3.1. Op basis van een preliminaire en oppervlakkige analyse van de begrotingen voor de jaren 1987 en 1988 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap schat de V.R.W.B. dat er ongeveer 150 begrotingsartikels rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of gedeeltelijk instaan voor de financiering van het Wetenschapsbeleid.

- 3.2. Deze begrotingsartikels zijn gekenmerkt door een vage omschrijving enerzijds, terwijl anderzijds een aantal uitgaven die verband houden met wetenschappelijke activiteiten niet identificeerbaar zijn in de onderscheiden begrotingen van de Vlaamse Gemeenschap.
- 3.3. De Raad pleit er dan ook voor binnen elk functioneel bevoegdheidsdomein de kredieten voor wetenschappelijke activiteiten te identificeren en onder te brengen in één of meer afzonderlijke artikels. Daarnaast dient uiteraard de sector Wetenschapsbeleid met een eigen begroting behouden te blijven.
- 4.1. De klassieke voorstelling van een begroting vertoont een aantal analytische tekortkomingen. Daar waar nog enig inzicht mogelijk is in de ingeschreven kredieten voor Wetenschapsbeleid is dit geheel onmogelijk voor de uiteindelijke bestedingen. Verder constateert de V.R.W.B. dat de cascade van verdelingsmechanismen (transferten naar instellingen, fondsen, enz...) die worden aangewend voor de financiering van wetenschappelijk onderzoek niet zelden leidt tot een bijkomende ondoorzichtigheid van de bestedingen.
- 4.2. Het is dan ook niet mogelijk op basis van de begrotingsgegevens een evaluatie te maken van :
- de effectiviteit van de finale besteding van de kredieten.
  - de verdeling van de middelen over de verschillende kategoriën van beneficianten, domeinen en soorten wetenschappelijke activiteiten.
- 4.3. Uitgaande van de horizontale begroting Wetenschapsbeleid dienen een aantal hergroeperingen te gebeuren op basis van algemeen aanvaarde maatstaven. Daarbij kan rekening worden gehouden met de kategoriën van beneficianten, domeinen en financieringsvormen. Uiteraard moet ook de vergelijkbaarheid met de nationale en internationale classificaties behouden blijven.
- Op deze wijze kan men de effectiviteit van de aangewende financiële middelen beoordelen zowel in relatie tot de behaalde resultaten als ten overstaan van de nationale en internationale context.

- 5.1. De V.R.W.B. stelt vast dat er bij de opmaak van de begroting weinig of geen coördinatie bestaat tussen de verschillende administratieve geledingen.
- 5.2. De Raad stelt dan ook voor een grotere coördinatie te voorzien niet enkel bij de beginfase van de opmaak van de begroting op administratief niveau, maar tevens in de fase van het politiek overleg en de politieke besluitvorming.
- 6.1. De V.R.W.B. stelt vast dat er een totaal gebrek is aan een meerjarenplanning op het vlak van de begroting.
- 6.2. De Raad stelt dan ook voor een meerjarenplanning op te maken omvattende :
- de budgettaire weerslag over meerdere jaren van de genomen beslissingen hetgeen een analyse moet mogelijk maken van de budgettaire beleidsruimte.
  - de voorgestelde opties en prioriteiten.



Dr. ir. E. MONARD  
Secretaris V.R.W.B.



Prof. Dr. Th. PEETERS  
Voorzitter V.R.W.B.

18.01.1989